



## ¿Cuál es mi visión?

**Visión y liderazgo – Dilemas sociales, morales y políticos.**

Departamento de Educación en el Extranjero – Sección de Educación del Fondo Nacional Judío, se complace en presentar la actividad “Visión”.



**Edad:** esta actividad está dirigida tanto a niños como a adultos



**Objetivos:**

1. Presentar personalidades y líderes destacados a los participantes.
2. Proporcionar herramientas para formular una visión independiente.
3. Discutir dilemas históricos y contemporáneos a los que los líderes se han enfrentado y se enfrentan en la actualidad, a fin de dar a conocer a los participantes la complejidad de estos asuntos, para que sean conscientes de la variedad de opiniones y que adopten una postura cuando llegue el momento.



**Duración de la actividad:** unos 95 minutos



**Equipo:**

- Pelota
- Tarjetas de declaraciones
- Hojas y bolígrafos
- Tarjetas de dilemas / a favor y en contra.
- Hoja “Mi visión personal”
- Minipared de visión
- Pared de visión



**Desarrollo:**

**Paso 1:** pared de visión, juego de apertura y declaraciones (25 minutos)

**Paso 2:** ¿cuál es mi visión? (20 minutos)

**Paso 3:** debate (45 minutos)

**Paso 4:** resumen (5 minutos)



### Paso 1: pared de visión, juego de apertura y declaraciones (25 minutos)

1. La pared de visión se colocará en la habitación de actividades. Los participantes leerán las declaraciones escritas sobre esta y escribirán su visión personal / su ideal central / su “mañana” de una forma asociativa.
2. Los participantes se colocarán de pie, formando un círculo, el moderador dará una pelota a uno de ellos, la persona que reciba la pelota deberá decir un nombre de un líder con una visión significativa, que le parezca importante, y pasar la pelota a otro participante. La persona que no consiga decir un nombre cuando reciba la pelota será descalificada. No está permitido decir el mismo nombre dos veces. La última persona que quede, ganará.
3. El moderador esparcirá por el suelo declaraciones que expresen la visión de personalidades y líderes destacados. Los participantes deberán elegir una declaración con la que se identifiquen y explicar por qué han elegido precisamente esa (las declaraciones en el anexo adjunto incluyen las declaraciones escritas en la pared de visión).

### Paso 2: ¿cuál es mi visión? (20 minutos)

El moderador leerá al grupo un fragmento de “Alicia en el país de las maravillas” de Luois Carroll, en el que se desarrolla una conversación entre Alicia y el gato: “¿Por favor, podría decirme qué camino debo tomar?”, preguntó Alicia, “depende en gran medida de a dónde quieras llegar”, contestó el gato, “no me importa mucho a dónde”, dijo Alicia, “en ese caso... no importa qué camino tomes”, contestó el gato, “siempre que llegue a algún sitio” añadió Alicia como explicación, “claro que llegarás”, contestó el gato, “siempre que no dejes de caminar”.

Después de leer el fragmento anterior, el moderador preguntará a los participantes qué estilo de pensamiento les caracteriza más, el del gato o el de Alicia, y el porqué. Para concluir la discusión, el moderador hablará sobre la necesidad de definir para nosotros mismos dónde queremos llegar, para poder encontrar el mejor camino para ello. Una visión personal crea una fuerte motivación interna para superar los miedos y los obstáculos internos y externos. Es una especie de brújula, que nos ayuda a tomar las decisiones correctas a lo largo de nuestra vida.

El moderador pedirá a los participantes que formulen su visión educativa de acuerdo con los siguientes puntos:

- A. El sueño / objetivo que desea conseguir.
- B. ¿Por qué esto es importante para usted?
- C. ¿Qué desea que suceda en ese ámbito? ¿Qué resultado le dejará satisfecho/a?
- D. ¿Cómo sabrá que ha llegado a su destino?
- E. Formule su visión en función de su sueño, sus sueños y sus puntos fuertes, sus valores y su destino.

Las personas que lo deseen hablarán a los demás de su visión. Se recomienda guardar la hoja y comprobar, cuando pasen unos años, si se ha conseguido lograr esta visión.

### Paso 3: debate, ¿quién está a favor y quién en contra? (45 minutos)

Hay 11 tarjetas. En cada una de ellas, está escrito un dilema histórico o contemporáneo al que se enfrentaron y se enfrentan los líderes y funcionarios electos. El moderador elegirá 8-10 dilemas que sean más relevantes para los participantes de su grupo.

Después de esto, dividirá el grupo en cuatro grupos; cada dos grupos recibirán las mismas cuatro o cinco tarjetas. Uno de los grupos deberá preparar un discurso que se posicione a favor del tema en cuestión, mientras que el otro de los grupos deberá preparar un discurso que se oponga a ello.

El tiempo de preparación de los discursos será de 25 minutos. Los participantes podrán hacer uso de los teléfonos móviles que tengan a su disposición para enriquecer sus conocimientos y para escribir sus argumentos. A los discursos en sí se dedicarán unos 20 minutos. La duración de cada discurso será de un minuto como máximo. Cada uno de los grupos elegirá a representantes que pronuncien los respectivos discursos. Por cada dilema, comparecerá un representante distinto. Al acabar cada ronda de dos discursos, a favor y en contra de un tema determinado, se llevará a cabo una votación en todo el grupo, quién está a favor y quién en contra, así como una breve discusión.

- 1. El Acuerdo de Reparaciones:** en marzo de 1952 se firmó un acuerdo de reparaciones entre Israel y Alemania. En este acuerdo, se estableció que Alemania pagaría al Estado de Israel una compensación económica en reconocimiento de su responsabilidad en el asesinato de miembros del Pueblo de Israel y daños a la propiedad y a la vida. Este acuerdo provocó unas acaloradas discusiones, llegando incluso a actos de violencia en la Knesset y entre la población general, entre aquellos que se oponían a recibir reparaciones de los alemanes y aquellos que exigían que se aceptasen.
- 2. El acuerdo para liberar a Gilad Shalit:** Gilad Shalit es un soldado israelí que fue secuestrado durante su servicio militar el 25 de junio de 2006 por terroristas palestinos pertenecientes a las organizaciones terrorista de Hamas, los Comités de Resistencia Popular y el Ejército del Islam. Shalit estuvo cautivo en la Franja de Gaza durante cinco años y cuatro meses (1941 días). Como parte del acuerdo entre Israel y Hamas, este fue liberado y devuelto a Israel el 18 de octubre de 2011, a cambio de la liberación de 1027 presos de máxima seguridad, cientos de años presos condenados a cadena perpetua.
- 3. Salida de la Unión Europea:** en un referéndum celebrado en el Reino Unido el 23 de junio de 2016, este país votó si permanecer en la Unión Europea o si salir de ella. La salida de la Unión recibió el nombre de Brexit (compuesto de las palabras Bretaña y Exit, salida). En dicho referéndum, ganó la posición que defendía la salida de la Unión con 17 410 742 (el 51,9 %) de los votos frente a 16 141 241 (el 48,1 %) que deseaban permanecer en la Unión.
- 4. La concesión de asilo a refugiados:** según un informe de la Agencia por los Refugiados de la ONU, a finales del año 2012 había 31 millones de personas que cumplían los requisitos para recibir protección internacional, después de haber tenido que dejar sus países o sus hogares a causa de conflictos, violencia o la violación de los derechos humanos. Este es un asunto que preocupa a muchos países en el mundo, entre ellos al Estado de Israel.
- 5. Sabbat en el Estado de Israel – el transporte público en Sabbat / apertura de tiendas en Sabbat.** El controvertido asunto del Sabbat da muestra de las profundas diferencias entre las personas religiosas y las laicas. La mayoría de las personas seculares apoya, como mínimo, la apertura de lugares de ocio y el funcionamiento del transporte público en Sabbat. Sin embargo, la mayoría de las personas religiosas ven la profanación del Sabbat en público como algo perjudicial para el carácter judío del Estado.
- 6. El Plan de Uganda:** una propuesta realizada por Joseph Chamberlain, secretario de colonias del Reino Unido en el año 1903. Según dicha propuesta, el gobierno británico arrendaría a los sionistas un área en el este de África en el que los judíos pudiesen establecer una colonia judía y autogobernarse. La difícil situación de los judíos en Rusia influyó en Herzl e hizo que este fuese favorable a aceptar la propuesta, a pesar de que era contraria al plan de Basilea. Herzl planteó la cuestión de Uganda en el Sexto Congreso Sionista, que tuvo lugar en 1903, e hizo hincapié en que la aceptación de Uganda es una operación de emergencia destinada a salvar a cientos de miles de judíos de la muerte, y que Uganda serviría como refugio temporal para el pueblo judío hasta que fuese posible transferirlo a la Tierra de Israel. El debate sobre esta cuestión en el Congreso estuvo acompañado de emociones intensas, y hubo algunos que consideraron esta propuesta como una traición al sionismo.
- 7. El plan de desconexión:** el plan puesto en práctica por el Gobierno israelí dirigido por Ariel Sharon en verano de 2005, durante el cual Israel evacuó de forma unilateral a los residentes de los asentamientos de la Franja de Gaza y las Fuerzas de Defensa de Israel se retiraron por completo hasta las fronteras exactas de la Línea Verde en esta región. Paralelamente,



el Gobierno evacuó cuatro asentamientos aislados en el norte de Samaria. Antes de la desconexión, 8600 judíos vivían en la Franja de Gaza. Las protestas contra el plan, cuyo símbolo fue el color naranja, fue una de las protestas más destacadas en la historia de la democracia israelí.

8. **Declaración de Jerusalén como capital de Israel:** la declaración del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el 6 de diciembre de 2017, sobre el reconocimiento diplomático de Jerusalén como capital de Israel y la orden de transferir la embajada de Tel Aviv a Jerusalén, fue recibida con los brazos abiertos por Israel, y con ira por parte de la Autoridad Palestina, que intentó detenerlo. Una gran mayoría de la comunidad internacional se sumó a la oposición al reconocimiento de Jerusalén e incluso apoyó la condena a la declaración estadounidense en la Asamblea General de las Naciones Unidas.
9. **El tratado de paz con Jordania:** el 26 de octubre de 1994 se firmó el tratado de paz entre el Estado de Israel y el Reino de Jordania. La ceremonia se celebró en la Arabá, en presencia del Rey Hussein de Jordania, el Primer Ministro Yitzhak Rabin y Bill Clinton, Presidente de Estados Unidos. En el tratado de paz, ambas partes pusieron de relieve el deseo de una “paz justa, duradera y completa en Oriente Medio... basada en la libertad, la igualdad, la justicia y el respeto a los derechos humanos básicos”, una paz que garantizaba el respeto y la obligación de ambos países a “vivir en paz el uno con el otro... en unas fronteras seguras y reconocidas”, el desarrollo de “relaciones amistosas y cooperación” y prometía “seguridad duradera” a ambos países.
10. **La ley de protección del paciente y cuidados a un precio asequible** – el logro más importante de la legislación social del Gobierno del presidente Barack Obama, que recibió el nombre de “Obamacare”. De acuerdo con la sección principal de la reforma que esta legislación proponía, se obligará a todos los ciudadanos estadounidenses a adquirir un seguro de salud y, de no hacerlo, serán multados. Esta ley fue aprobada por la Cámara de Representantes el 21 de marzo de 2010. Obama declaró que considera esta ley como su mayor logro político. Sin embargo, esta ley tuvo muchos oponentes.
11. **La censura en Facebook:** la eliminación de contenidos que promuevan la violencia (como publicaciones que llamen al asesinato o vídeos de atentados que muestren a los terroristas de una forma positiva), la prohibición de hacer shaming, el borrado de páginas de organizaciones terroristas, contenidos que supongan una amenaza para la seguridad pública, las llamadas al derrocamiento de un régimen, contenidos de odio o contenidos que exalten actividades criminales. Informar a las autoridades de autores de publicaciones que anuncien su deseo de suicidarse.

#### Paso 4: resumen (5 minutos)

Al finalizar la fase de los discursos, el moderador preguntará a los participantes qué discurso recuerdan especialmente y por qué. Por lo general, nos acordaremos de un discurso cuyos argumentos estén bien estructurados, que la persona que lo exponga tenga una visión clara, interés y pasión por el tema en cuestión. A menudo, las decisiones de los líderes con respecto a los dilemas que hemos tratado reflejan su visión, pero en ocasiones se les exige que actúen en contra de su voluntad, de acuerdo con la opinión mayoritaria.

Como líderes del futuro debemos, definir por nosotros mismos cuál es nuestra visión y cómo deseamos actuar para conseguirla. Cuáles son nuestras líneas rojas y dónde podemos llegar a acuerdos, qué fuerzas existen en nosotros y qué aspiramos a lograr y, **tal y como dijo Benjamin Zeev Herzl: “Si lo desean, no es un sueño.”**

